Tilsynserklæring for skoleåret 2025/2026 for Egebakkeskolen:

1. Skolens navn og skolekode

Skolekode: 751095	Skolens navn: Egebakkeskolen

1.1 Navn på den eller de tilsynsførende

Kurt Ernst

2. Angivelse af datoer for tilsynsbesøg samt i hvilke klasser og fag, tilsynet har overværet undervisningen, på de enkelte datoer.

Efter lov om friskoler og private grundskoler § 9 d, skal den tilsynsførende overvære undervisningen i et omfang afstemt efter skolens størrelse, svarende til mindst én hel skoledag, overvære undervisningen inden for hvert af de fagområder, som folkeskolens fagkreds naturligt kan opdeles i, drøfte indholdet af skolens undervisningsplaner med skolens leder og lærere og vurdere det anvendte undervisningsmateriales faglige og pædagogiske kvalitet.

Dato	Klasse	Fag	Fagområde	Tilsynsførende
05-09-2025	1. kl.tr.	Matematik	Naturfag	Kurt Ernst
05-09-2025	2. kl.tr.	Matematik	Naturfag	Kurt Ernst
05-09-2025	3. kl.tr.	Billedkunst	Praktiske/musiske fag	Kurt Ernst
05-09-2025	1.4. kl.tr.	Værkstedsfag: mad, rapelling m.m.over tema: venskab	Praktiske/musiske fag	Kurt Ernst
21-10-2025	6. kl.tr.	Historie	Humanistiske fag	Kurt Ernst
21-10-2025	3. kl.tr.	Dansk (læsning/konf.)	Humanistiske fag	Kurt Ernst
21-10-2025	8. kl.tr.	Samfundsfag	Humanistiske fag	Kurt Ernst
21-10-2025	9. kl.tr.	Dansk	Humanistiske fag	Kurt Ernst
21-10-2025	7. kl.tr.	Tysk	Humanistiske fag	Kurt Ernst
21-10-2025	9. kl.tr.	Fysik	Naturfag	Kurt Ernst
21-10-2025	9. kl.tr.	Matematik	Naturfag	Kurt Ernst
21-10-2025	8. kl.tr.	Matematik	Naturfag	Kurt Ernst

18-03-2026	2. kl.tr.	Dansk	Humanistiske fag	Kurt Ernst
18-03-2026	9. kl.tr.	Engelsk	Humanistiske fag	Kurt Ernst
18-03-2026	9. kl.tr.	Historie	Humanistiske fag	Kurt Ernst
18-03-2026	6. kl.tr.	Natur og teknologi	Naturfag	Kurt Ernst
18-03-2026	4. kl.tr.	Natur og teknologi	Naturfag	Kurt Ernst
18-03-2026	Flere klasser	Musik/koret	Praktiske/musiske fag	Kurt Ernst

2.1 Beskrivelse af tilsynsbesøg

Præamblen - generelt.

Vedrørende alle tilsynsbesøg forholder det sig således, at det ikke på den begrænsede plads her - på en fair og udtømmende måde - vil være muligt at gengive og omtale alle de gode indtryk og positive oplevelser fra besøgene i de enkelte klasser. Men nogle omtaler bliver der plads til. Således vil der under punkterne 4, 5 og 6 være anført enkelte observationer og/eller samtaler vedrørende undervisningen m.v., når det kan have relevans. "Stå-mål-fordringen" er selvsagt det mest interessante, og specifikt er det min opgave ift. enhver time/ethvert fag/tema at vurdere om den pågældende aktivitet eller formidlingen i bred forstand står mål med, hvad der almindeligvis kræves i folkeskolen. Oplistningen under pkt. 1 sammen med den 3-årsoversigt/plan/cyklus, der kan ses på skolens hjemmeside, viser, hvilke klassetrin og fag/fagområder, som har været "tilset" i det aktuelle tilsynsår. 3-års-oversigten sikrer samtidig, at der skabes et godt grundlag for at vurdere skolens samlede undervisningsvirksomhed og sikrer også, at mindre fag/fagområder ikke overses. I alle tilfælde forholder det sig således, at de nævnte fag/områder kan "stå-mål-med", hvad der almindeligvis kræves i folkeskolen. Det understreges, at også fag, der ikke er særskilt omtalt under punkterne 4, 5 og 6 opfylder alle centrale som lokale krav.

Der henvises i øvrigt til afsnittet "Indtryk og oplevelser i forbindelse med tilsynsbesøgene".

Tilsynsbesøg og møder

Skoleårets første besøg fandt sted d. 05.09.25. Først til morgensang/samling. Skønt som altid. Derefter rundt i fire klasser med en indlagt "rundgang" mellem flere praktiske værksteder, der var etableret i forbindelse med et fællestema: venskab. (Læs nærmere herom senere). Midt på dagen et længere møde med skolelederen, hvor vi aftalte nærmere om årets tilsynstemaer og om skolens tilstand generelt. Skolen var på datoen (5/9) fyldt næsten helt op med 328 elever (der er max. plads til 336). Med den nye struktur starter der nu hvert år to nye 0. klasser. Den nye struktur bygges op omkring 2 afdelinger/trin: 0.-4. og 5-9. trin (mod tidligere tre klynger). Når de omfattende byggeplaner er gennemførte, vil skolen fuldt udbygget til en 2-sporet skole fra skoleåret 2035/36 kunne rumme 480 elever. Der var ansat en ny børnehaveklasseleder. Skoleåret var startet fint. Derefter talte vi igen lidt om de langsigtede planer for skolens udvidelse. Vi var også omkring projektet med

trafiksikkerhedsforbedringer. Det var startet med de første henvendelser til kommunen for fire år siden – og nu var det snart færdigt (nov. 26). Jeg spurgte, om den nye folkeskoleaftale fra marts 2024 havde givet anledning til ændringer i skolens praksis og fag- og timefordelingen. Der var enkelte ændringer i fagenes timetildeling og også nye fag (billedkunstvalgfag og NATMAD), men faktisk var ingen af ændringerne inspireret af eller initialiseret i forbindelse med overvejelser ift. den nye folkeskoleaftale. To fag er "droppet": Fokusfag og bevægelsestimen på 6. trin.

I skoleåret 25/26 tilbydes to praktisk-musiske valgfag: Billedkunst og musik. Fra 2027/28 overvejes det at introducere et tredje: Madkundskab. De to væsentligste udviklingsområder i 25/26 vil fortsat være UDL (Universal Design for Learning), som jeg senere vil omtale nærmere, og MOT (norsk for MOD), der veletableret og integreret videreføres. Faktisk intensiveres indsatsen mhp. at fastholde og videreudvikle værdisættet ift. den nye struktur (de to trin). Dette arbejde vil jeg, som det blev nævnt i erklæringen for 24/25, også følge med stor interesse i dette skoleår – og helt sikkert de følgende.

I skoleåret 25/26 vil der blive udarbejdet en APV/arbejdspladsvurdering (jf. senere omtale). Den seneste UMV/undervisningsmiljøvurdering er fra foråret 25 (jf. omtale i erklæringen for 24/25). Planmæssigt udarbejdes der først en ny i 2028.

Lederen omtaler den lovpligtige evaluering og henviser så til hjemmesiden, hvor der pr. juni 25 er tilføjet en meget fin, omfattende og særdeles informativ erklæring om evalueringsarbejderne på skolen. Vi aftalte, at vi senere i skoleåret ville se nærmere på denne handleplan og dens fokuspunkter for året.

Vi aftalte, at jeg i løbet af skoleåret muligvis kunne deltage i en læsekonference – bl.a. for at få et indtryk i skolens støtteundervisning.

Tilsynsbesøget d. 21.10.25 indledes - som altid - med den dejlige morgensamling. God stemning, fantastisk musikledsagelse. Berigende. Derefter på tur i forskellige klasser (jf. senere omtale). Sidst på dagen deltog jeg så i den tidligere aftalte læsekonference om 3. kl. (jf. senere omtale i afsnittet om "Undervisningen som helhed").

Ved tilsynsbesøget d. 18.03.26 er jeg atter med ved den dejlige og oplivende morgensamling. Denne gang bl.a. med en 'gammel' sang af Tøsedrengene: "Vi kan ikke leve alene" – så kort og præcist kan det jo formuleres! Derefter rundt i klasserne.

Skolelederen fortæller ved mødet sidst på dagen om skolens omfattende byggeprojekt. Man er midt i en intens planlægnings- og projekteringsfase. Det fylder meget, men - pointeres det – ikke mindst i denne fase, ja, i hele ombygningsfasen, der vil strække sig over flere år samtidigt med de store ændringer frem mod en fuldbyrdet 2-spors-organisation, er det vigtigt at fastholde skolens kultur og værdier.

Skolen havde lige afholdt et "pædagogisk døgn" med temaet "venskab og fællesskab", og lederen var meget opmærksom på balancen mellem individualisering og fællesskab – herunder om det store (og bestemt vigtige!) fokus på trivslen måske i for høj grad var kommet til at handle om den individuelle trivsel frem for fællesskabets ditto. En større opmærksomhed på det store fællesskab kunne sandsynligvis mindske den enkelte elevs eventuelle trivselsproblematikker, men balancepunktet er svært at finde.

Det er indtrykket, at flere børn har behov for støtte, og det er derfor problematisk, at PPR-samarbejdet ikke er optimalt – nok mest fordi PPR helt klart mangler ressourcer. Flaskehalsen er kommunens udarbejdelse af den psykologisk-pædagogiske vurderingsrapport, der i flere tilfælde ikke færdiggøres så betids, at skolen kan nå at

søge om de på nødvendige bevillinger.

Vi var (jf. omtalen ved årets besøg) omkring skolens egen-evaluering (ad Friskolelovens § 1b, stk. 3.). Som tidligere nævnt er denne under overskriften ”Evaluerings- og opfølgningsplan for undervisningen på Egebakkeskolen” præsenteret på skolens hjemmeside, som jeg for øvrigt også i indeværende år (april 26) har ”tjekket” og fundet helt i overensstemmelse med gældende bestemmelser herom. I denne omgang var jeg specielt interesseret i at høre om den såkaldte handlings- og opfølgningsplan fos skoleåret 2025/2026. Denne opremser på baggrund af evalueringen en række fokuspunkter:

a. UDL for differentiering i undervisningen

b. Co-teaching, når der er to voksne i klassen

c. Ændring af strukturen fra klynger til trin, for at sikre rolige overgange for eleverne

d. Udvidelse af skolens rammer, mere plads til flere elever - mulighed for et bredere udbud af kreative fag

Jeg konstaterer, at jeg på alle de nævnte fokuspunkter ser konkrete initiativer og tiltag i indeværende skoleår. Skolens ”§ 1.b-plan” er ikke bare til pynt. Den fungerer som et ”værktøj” i skolens arbejde med hele tiden at forfine sit undervisningstilbud.

MOD/MOT-projektet udvikles fortsat. Eleverne præsenteres for en række ”livsvigtige” temaer. Jeg havde i erklæringen for 24/25 tilkendegivet, at jeg i indeværende skoleår ville følge nogle forløb. Det blev der desværre ikke tid til i 25/26, så det udsættes til 26/27.

3. Foregår undervisningen udelukkende på dansk i alle fag, sprogfag undtaget?

Ja

Efter lov om friskoler og private grundskoler m.v. § 2, stk. 3 er undervisningssproget i en fri grundskole dansk, dog er undervisningssproget i de tyske mindretalsskoler tysk. § 6 a Skolens lærere skal beherske dansk i skrift og tale, dette gælder dog ikke lærerne ved de tyske mindretalsskoler eller ved skoler, der har fået godkendt et andet undervisningssprog end dansk.

3.1 Uddybning

4. Står undervisningen inden for det humanistiske fagområde mål med, hvad der almindeligvis kræves i folkeskolen?

Ja

Efter lov om friskoler og private grundskoler § 9 d, skal den tilsynsførende, overvære undervisningen i et omfang afstemt efter skolens størrelse, svarende til mindst én hel skoledag, overvære undervisningen inden for hvert af de fagområder, som folkeskolens fagkreds naturligt kan opdeles i, drøfte indholdet af skolens undervisningsplaner med skolens leder og lærere og vurdere det anvendte undervisningsmateriales faglige og pædagogiske kvalitet.

4.1 Uddybning

21.10.25:

Historie på 6. kl.tr. Først tjekkes lektierne ved en "multiple-choice". Det aktuelle emne er Chr. IV og hans tid. Eleverne skal derefter bl.a. forfatte en nekrolog om Chr. IV.

Samfundsfag på 8. kl.tr. Om identitet. Eleverne arbejder i grupper, de arbejder meget fint, beskriver deres individuelle "identiteter". Med i klassen er også en støttelærer, 7 af klassens elever er ordblinde. De er godt hjulpne (fx med AppWriter) og deltager på lige vis i klassens faglige aktiviteter. Alle – også elever, der måtte have faglige eller andre udfordringer - er særdeles godt integreret. Dejlig harmonisk klasse, fortæller klasselæreren. Jeg er enig, det mærker man straks. Skal også ind i klassen i 5. time (mat.).

Dansk på 9. kl.tr. Der er fast 2 lærere på (en gang om ugen i et semester). Klassen deles i to grupper, den ene har dansk, dagens tema er sammensatte ord, den anden (i et tilstødende lokale) har matematik (om funktioner og GeoGebra).

Tysk på 7. kl.tr. Klassen læser en historie (Zu Hause bei Detlef) og laver en opgave: Stammbaum. Elever arbejder godt. Det tyske alfabet.

Læsekonference på 3. kl.tr.(læsning/danskfaget). Se senere omtale.

18.03.26:

Dansk på 2. kl.tr. Super start, ro og god styring

Engelsk på 9. kl.tr. Dyb koncentration omkring grammatikopgaver. Der knokles! Som læreren siger: I arbejder megagodt. Derefter diskuterer klassen tekster om skoleskyderier.

Historie på 9. kl.tr. Tema rigsfællesskabet, de fleste arbejder med undertemaet koloniseringen i 1600-tallet.

Med henvisning til ovenstående oplistning af tilsynsbesøgene i klasserne inden for det humanistiske fagområde kan jeg uden forbehold erklære (og dokumentere), at skolen i det hele opfylder krav og målsætning og fuldt ud står mål med, hvad der almindeligvis kræves i folkeskolen.

5. Står undervisningen inden for det naturfaglige fagområde mål med, hvad der almindeligvis kræves i folkeskolen?

Ja

Efter lov om friskoler og private grundskoler § 9 d, skal den tilsynsførende, overvære undervisningen i et omfang afstemt efter skolens størrelse, svarende til mindst én hel skoledag, overvære undervisningen inden for hvert af de fagområder, som folkeskolens fagkreds naturligt kan opdeles i, drøfte indholdet af skolens undervisningsplaner med skolens leder og lærere og vurdere det anvendte undervisningsmateriales faglige og pædagogiske kvalitet.

5.1 Uddybning

05.09.25:

Matematik på 1. kl.tr. God start på dagen, og fin "stemning" i klasserummet. Børnene er kommet godt i gang.

Tallenes rækkefølge.

Matematik på 2. kl.tr. Matematiklege i skolegården. ”Taljagt”.

21.10.25:

Fysik på 9. kl.tr. Emnet er vand. Jeg ser forsøg med vandets kredsløb, vandopløsninger og vands ledningsevne (i syreholdige opløsninger). Koncentrerede forsøgsindsatser. Spændende - leder op til undersøgelser af vandkvalitet mm.

Matematik på 9. kl.tr. (delehold)

Matematik på 8. kl.tr. Trigonometri.

18.03.26:

N/t på 6. kl.tr, gruppearbejde om magnetisme

N/t på 4. kl.tr. Efterbearbejdning efter tur i felten. Affald og orme.

Med henvisning til ovenstående oplistning af tilsynsbesøgene i klasserne inden for det naturfaglige fagområde kan jeg uden forbehold erklære (og dokumentere), at skolen i det hele opfylder krav og målsætning og fuldt ud står mål med, hvad der almindeligvis kræves i folkeskolen.

6. Står undervisningen inden for det praktisk-musiske fagområde mål med, hvad der almindeligvis kræves i folkeskolen?

Ja

Efter lov om friskoler og private grundskoler § 9 d, skal den tilsynsførende, overvære undervisningen i et omfang afstemt efter skolens størrelse, svarende til mindst én hel skoledag, overvære undervisningen inden for hvert af de fagområder, som folkeskolens fagkreds naturligt kan opdeles i, drøfte indholdet af skolens undervisningsplaner med skolens leder og lærere og vurdere det anvendte undervisningsmateriales faglige og pædagogiske kvalitet.

6.1 Uddybning

05.09.25:

Billedkunst på 3. kl.tr. Collager, børnene hygger sig “koncentreret” om opgaven.

Diverse værkstedsfag i forbindelse med temadag om venskab for 1.-4. klasse. Forskellige værksteder med undervisning på tværs af årgangene, så bl.a. ”filmproduktion”, kæphestestævne, rappelling, madlavning (bål) m.m.

18.03.26:

(Tilbud) kor 3.-5. kl.tr. De bli’r go’e!

Med henvisning til ovenstående oplistning af indryk m.v. ved tilsynsbesøgene i klasserne inden for det praktisk-musiske fagområde kan jeg uden forbehold erklære (og dokumentere), at skolen i det hele opfylder krav og målsætning og fuldt ud står mål med, hvad der almindeligvis kræves i folkeskolen.

7. Står elevernes standpunkt i dansk mål med, hvad der almindeligvis kræves i folkeskolen?

Ja

7.1 Uddybning

Uddybningen af vurderingen af elevernes standpunkt i dansk, matematik, engelsk (og andre fag) bringes samlet i denne rubrik.

Ved tilsynsbesøget den 05.09.25 konstaterede jeg – bl.a. ved opslag på skolens hjemmeside - at skolen (fortsat) følger folkeskolens Fælles Mål i alle fag – herunder kristendomskundskab og historie, der også er prøvefag og ligeledes følger folkeskolens målbeskrivelser. Elevernes standpunkter i dette sidstnævnte fag er derfor ikke vurderet særskilt. Billedkundskab og musik er (obligatoriske) valgfag med prøve. Årsplaner mv. kan senest 1/9 hvert år tilgås via skoleintra af såvel ledelse som lærere. Forældrene orienteres sædvanligvis på forældremøder i efterårsterminen.

Via hjemmesiden konstaterer jeg, at der afvikles mindst én formel skole-hjemsamtale pr. år, og at skolen i øvrigt sikrer, at forældrene regelmæssigt holdes orienteret om elevernes udbytte af undervisningen. Hvert år afholdes der et forældremøde. Desuden er der på alle klassetrin mulighed for (tid til) et "ad hoc-møde", der ofte vil handle om trivslen i klassen. Eleverne på 0.-7. trin får en mundtlig evaluering. På 8.-9. kl.tr. gives der karakterer.

En vurdering af standpunkterne i skoleåret 25/26 for de i overskriften nævnte fag og øvrige fag er desuden baseret i den sædvanlige stikprøvevise gennemgang af elevernes standpunktsprotokoller. Gennemgangen af standpunktsprotokollerne fra 8.a, 9.a og 9.b fandt med skolelederens velvillige assistance sted den 18.03.26, hvor jeg så nærmere på i alt 9 tilfældigt udvalgte elevers standpunktskarakterer fra oktober 25.

Kort og godt: Det ser fint ud og opfylder fuldt ud, hvad man kunne forvente – herunder også i sammenhæng med vurderingen af målopfyldelsen!

Jeg fik maj 26 tilsendt nogle årsplanerne for et par fag Stikprøvevis bad jeg om planer for dansk og matematik. Endvidere om ugeplaner for fagene tysk og matematik på 8. kl.tr. Kunne konstatere, at der var fin overensstemmelse mellem det planernes indhold, mål-bestemmelser og den faktiske og konkrete undervisning., jeg havde overværet i de nævnte fag. Jeg har i alle de klasser og fag, hvor jeg har overværet undervisningen, vurderet, at det faglige niveau er højt og mindst lever op til, hvad der almindeligvis kan forventes i folkeskolen. Denne vurdering underbygges desuden ved de oplevelser, jeg har haft i timerne, elevernes reaktioner, samtaler med elever og lærere samt elevernes arbejder.

Ifølge Børne og Undervisningsministeriets uddannelsesstatistik viser den seneste opgørelse fra 2024/25 for skolen, at karaktergennemsnittet for de bundne prøver ligger på 8,9 (mod 8,3 i 24). Vedr. de obligatoriske prøver er gennemsnittet 8,9. Landsgennemsnittet er på henholdsvis 7,4 og 7,5 og kommunegennemsnittet henholdsvis på 7,9 og 7,9. Hvis man ser på den socioøkonomiske reference, opgøres skolens karaktergennemsnit til at være "på niveau".

Den såkaldte undervisningseffekt har Cepos for 2024/25 opgjort til 0,4, hvilket betyder, at skolen har evnet at løfte det faglige niveau for afgangselevenerne med 0,4 karakterpoint i forhold til det, man skulle forvente på baggrund af deres socioøkonomiske baggrund. Et fint resultat.

I marts 26 taler jeg med nogle elever fra skolens 9. kl. og spørger til deres fremtidsplaner. Eleverne er gennemgående håbefulde og fortæller at de fleste skal fortsætte med et efterskoleophold. 6-8 elever fortsætter i en 10. klasse.

Der er således al mulig grund til at anerkende, at skolen i faglig henseende sagtens kan "stå-mål-med" folkeskolen. I forhold til alle målbare faglige parametre er skolens niveau meget tilfredsstillende. Det samme kan siges om standarden af opfyldelsen af orienteringsforpligtelsen.

8. Står elevernes standpunkt i matematik mål med, hvad der almindeligvis kræves i folkeskolen?

Ja

8.1 Uddybning

Jf. ovenfor.

9. Står elevernes standpunkt i engelsk mål med, hvad der almindeligvis kræves i folkeskolen?

Ja

9.1 Uddybning

Jf. ovenfor

10. Fører skolen til prøve i historie?

Ja

10.3 Uddybning

11. Står skolens samlede undervisningstilbud ud fra en helhedsvurdering mål med, hvad der almindeligvis kræves i folkeskolen

Ja

11.1 Uddybning

Elevernes alsidige udvikling, der i overskriftsform handler om elevens lyst til at lære, mulighed for at lære (på forskellige måder) og mulighed for at indgå i fællesskabet (trivsel), er et område, som jeg som tilsynsførende er meget opmærksom på. Jeg er fyldestgørende blevet informeret om skolens mange vejlederordninger/aktiviteter og støtteforanstaltninger samt afholdelsen af en række konferencer og møder om trivsel, læsning etc. I forlængelse heraf har jeg i oktober 25 orienteret mig nærmere på hjemmesiden om skolens planlagte program for og mål/hensigt med evaluerings- og opfølgningsplaner for undervisningen – i dette tilfælde specifikt vedrørende støtteforanstaltninger m.v. Endelig har området fået særlig opmærksomhed ved mit tilsyn den 21.10.25. Her konstaterer jeg en fuldstændig overensstemmelse mellem de oplyste intentioner og skolens praksis ift. foranstaltninger og undervisningen – herunder støtteforanstaltningerne. Den pågældende dag ser jeg således flere eksempler på den særligt tilrettelagte undervisning, hvor enkeltelever måtte have behov for en sådan. De specifikt hertil bevilgede støttetimer anvendes effektivt til det ansøgte formål, og - konstaterer jeg - eleverne har stort fagligt og andet udbytte heraf. Endelig konstaterer jeg, at hjemmesidens oplysninger om de såkaldte

”læsekonferencer” matcher virkeligheden og praksis. Jeg inviterer - ifm. mit tilsyn den 21.10.25 - mig selv med til en læsekonference vedr. 3. kl.tr., og her overværer jeg med citat fra hjemmesiden…”den kvalificerede og kvalificerende samtale om elevernes resultater og de pædagogiske konsekvenser af læse- og skriveundervisningen…(med)…fokus på hele klassens læseudvikling og på behovet for undervisningsdifferentiering." Klassens elever ”gennemgås” pba. forskellige analyser/læseprøver. Testresultaterne drøftes og i samarbejde med ledelsen aftales de nødvendige ”aktioner”. De enkelte faglærere justerer evt. undervisningen i forhold til de behov, testresultaterne peger på i relation til skolens undervisningsplaner i fagene.

Det er under dette punkt – finder jeg – også relevant at henvise til konklusionerne fra den seneste undervisningsmiljøvurdering/UMV (foråret 25) og fra arbejdspladsvurderingen/APV (januar 26). Seneste UMV er som tidligere nævnt omtalt i erklæringen for 24/25. I marts måned 26 har jeg pr. mail modtaget resultaterne af den seneste APV angående det psykiske arbejdsmiljø på skolen. For alle personalegrupperne er resultatet/konklusionerne særdeles entydige: Det psykiske arbejdsmiljø er helt i top! Det er derfor en velunderbygget vurdering, at skolen er en særdeles god arbejdsplads – for både voksne og børn.

Den alsidige udvikling tilgodeses desuden ved en imponerende række af spændende arrangementer (jf. hjemmesiden). Jeg vil også dette år nævne, at skolens fritidsordning er meget fint integreret i indskolingens rammer og indhold (overordnet i det pædagogiske og i praksis!) og i meget høj grad bidrager til elevernes alsidige udvikling.

12. Forbereder skolen efter sit formål og i hele sit virke eleverne til at leve i et samfund som det danske med frihed og folkestyre?

Ja

12.1 Uddybning

”Frihed og folkestyre” er tæt forankret i skolens hverdag og i skolens mange traditioner. ”Frihed og folkestyre” er samtidig en integreret del af skolens samlede værdisæt, dannelsesopgaven og undervisningen.

13. Udvikler og styrker skolen elevernes demokratiske dannelse?

Ja

13.1 Uddybning

Ingen aktuelle kommentarer, men vil nøjes med at henvise til erklæringen som helhed.

14. Udvikler og styrker skolen elevernes kendskab til og respekt for grundlæggende friheds- og menneskerettigheder?

Ja

14.1 Uddybning

Alle friheds- og menneskerettigheder er legio og ”inde” under huden. Jf. endvidere tidligere års Erklæringer. I 26/27 vil jeg kommentere punktet mere indgående.

15. Benytter skolen kønsopdelte aktiviteter i undervisningen?

Nej

15.1 Uddybning

16. Arbejder skolen løbende med at sikre kønsligestilling på skolen?

Ja

16.1 Uddybning

Ligestilling mht. køn, race og tro er naturligvis en fuldbyrdet realitet. Jeg ser ingen diskriminerende adfærd eller ytringer i nogen sammenhænge overhovedet. Drenge og piger på Egebakkeskolen har i alle situationer og sammenhænge – og altid! – de samme og lige muligheder for udvikling, samvær og læring.

17 Har skolens elever dannet elevråd eller varetager eleverne på anden demokratisk måde deres fælles interesser vedrørende skolen?

Ja

17.1 Uddybning

Skolen har et velfungerende elevråd, og der er et anerkendende og respektfuld samarbejde mellem skolens ledelse/ansatte og elevrådet. Jeg afholder hvert andet år et møde med skolens elevrådsrepræsentanter. Har ikke besøg elevrådet i 25/26, men det vil iht. planen ske i efteråret 26.

19 Har skolen en praksis, der understøtter, at de ansatte efterlever deres skærpede underretningspligt, fx ved at have beskrevne procedurer?

Ja

19.1 Uddybning

Tager temaet op ved mødet med skolelederen (18.03.23). Vedr. den skærpede underretningspligt har skolen naturligvis - som oplyst i erklæringerne fra de senere skoleår - en praksis og en politik. Alle medarbejdere informeres mindst en gang om året – typisk i foråret - om underretningspligten – herunder den personlige.

Det anslås, at der i 25/26 vil der være ca. 6-8 underretninger – tendensen er svagt stigende. Over halvdelen af underretningerne er såkaldt "bløde" – udlagt som mindre alvorlige.

20 Sikrer skolen, at de ansatte ved, at den skærpede underretningspligt er personlig?

Ja

20.1 Uddybning

Jf. ovenfor.

21. Donationer

Har skolen i det foregående regnskabsår modtaget en eller flere donationer som tilsammen overstiger 20.000 kr. eksklusive moms fra samme donator?

Nej

22. Tilsynets sammenfatning

Afsluttende bemærkninger

Af Friskolelovens § 1. b & c fremgår den tilsynsførendes opgaver i grunden ret præcist. Er skolens virksomhed organiseret således, at alle elever så vidt muligt kan tilegne sig de kundskaber og færdigheder, der følger af de fastsatte slutmål (som skal kunne måle sig med folkeskolens)? Fortæller skolen, hvad den gør – og gerne også hvorfor – til forældrene, til omverdenen? Til omverdenen via hjemmesiden og gennem renommeet og alle de gode fortællinger fra hver eneste skoledag. Til byen, til politikere, til ministeriet, til den tilsynsførende og måske vigtigst til sig selv!

Svarene på disse spørgsmål fremgår forhåbentlig tydeligt af de foregående afsnit. Men man beder jo om en sammenfatning. Den følger så her:

Mit tilsyn i skoleåret 2025/26 har ligesom de forrige skoleår vist mig, at Egebakkeskolen driftsmæssigt, økonomisk og - i denne sammenhæng allervæsentligst – pædagogisk er i fin form.

Det væsentligste indtryk af undervisningen og det samlede undervisningstilbud har jeg som anført fået ved tilsyn i klasserne. I forbindelse med hvert tilsynsbesøg drøftes den pågældende dags indtryk og oplevelser. Skolelederen/ledelsen supplerer eventuelt med nyttige informationer. Praksis er tilsynets primære område: Hvad

sker der, hvad ser jeg i de forskellige fag, klasser og timer? Og heldigvis er jo netop undervisningsvirksomheden (praksis) det, der vægtes højest på skolen. Samtidig er det særdeles tilfredsstillende, at både APV'en og UMV'en klart underbygger den opfattelse, man som tilsynsførende måtte have ift. det væsentligste på skolen: UNDERVISNINGEN/PRAKSIS.

Praksis er vigtigst, men en god praksis – den gode skole – sikres kun, hvis den understøttes af aldrig afsluttede overvejelser og refleksioner – baseret i teorier og forskning - omkring, hvordan skolen kan blive endnu bedre. Egebakkeskolen er en god skole, fordi man hele tiden mærker både lærernes og ledelsens refleksioner omkring, hvordan teorien bedst "oversættes" til praksis. Rammerne er i orden. Teori og praksis samvirker! I den forbindelse vil jeg igen fremhæve skolens egen-evaluering (ad Friskolelovens § 1b, stk. 3.). Som nævnt (under punkt 2) er evalueringen af en række fokuspunkter ikke bare "papir" – nej, evalueringen er udtryk for (ændring af) praksis. Skolens "§ 1.b-plan" er ikke bare til pynt

Mine besøg i klasserne har givet mig klare og valide indikationer, der på alle områder underbygger, at konklusionerne vedr. "stå-mål-med"-kravenes opfyldelse kan anføres med stor sikkerhed og uden forbehold. I alle timer har jeg mødt meget venlige, imødekommende og engagerede lærere, som samtidig var velforberedte. Timerne har gennemgående været spændende og er blevet afviklet på en god måde

Dette kunne jeg så også fortælle forældrekredsen, som jeg ved skolens ordinære generalforsamling den 16.04.26 havde fornøjelsen at være sammen med. Jeg orienterede naturligvis om nærværende erklærings forsikring om, at skolen på alle områder opfylder de krav og betingelser, som et tilsyn kan stille. Naturligvis væsentligst i denne sammenhæng understregede jeg, at "stå-mål-med"-bestemmelserne så rigeligt opfyldes! Ledelsen og bestyrelsesformanden gav nogle gode beretninger, som emmede af gode planer for skolen. Særligt var der fokus på skolens byggeplaner, men også pædagogikken fik en fortjent fremtrædende plads. En hurtig sammenfatning: Tro, håb og kærlighed…til stedet, til opgaven, til børn og voksne, til livet.

Hvis man googler Egebakkeskolen, er det første ord, man møder, ordet: "almendannende". Min slutbemærkning skal være: Ja, det skal jeg da lige love for!

Jeg tilkendegiver herved at have sikret mig, at ovenstående oplysninger er korrekte, og at oplysningerne er baseret på min faglige og pædagogiske vurdering, ligesom alle øvrige oplysninger, kommentarer og vurderinger i nærværende tilsynsrapport vil kunne uddybes og dokumenteres – bl.a. med henvisning til omfattende notater m.v. i forbindelse med tilsynsbesøgene.